StatWorksによる GMP・バリデーション管理活用の 手引き

(株)日本科学技術研修所 2009年12月

バリデーションの定義



医薬品及び医薬部外品の製造管理及び品質管理の基準 (GMP) H16.12.24省令

目的とする品質に適合する製品を恒常的に製造できるようにすること

バリデーションの種類

バリデーション基準は平成17年3月30日付薬食監麻発 第033001号第3章第4で規定

予測的バリデーション

承認を受けるときや輸出用製品を製造するときに調査実施する

変更時の再バリデーション

製品の品質に大きな影響を及ぼす変更を行った際に変更承認を受けるとき実施する

定期的な再バリデーション

経時的な影響を定期的に再確認する。

変動要因やその許容条件が引き続き目的とする品質に適合する製品を恒常的に製造するために妥当であることを検証する

回顧的バリデーション

十分確立された製造工程に対して集積されたデータを統計学的方法等により解析することで、実生産規模での確認の代わりに例外的に実施するもの

コンカレントバリデーション

限られたロット数や稀にしか製造しない,工程を改良等の理由により、製造運転のデータが、予測的バリデーションや変更時の再バリデーションとして利用できない場合に、実生産に合わせて行うバリデーション など

承認製品のバリデーション査察のフロー

過去のデータ (概ね20ロット)

統計的管理図法によるグラフ化

工程管理値等が未設定または, 設備が異なっている場合には、 回顧的バリデーションが困難な場合

平均値±3σの値が 承認認規格逸脱の恐れ(Cp<1.0)

回顧的バリデーションの適用

原料究明のため工程管理値等の再検討 (製造手順及び分析精度等)

実生産規模での確認(原則、3口ット)

工程管理値妥当性の検証

回顧的バリデーションにより評価できる社内体制の構築

SPC管理の表示 (回顧的バリデーション)

- 過去データ(20個以上)
- 工程が安定しているか(時系列的ばらつき) 安定状態の判定
- 工程能力が十分か(規格との関係性)Cp>1.0 あるいは Cp>1.33



実生産規模での確認(原則 3ロット)

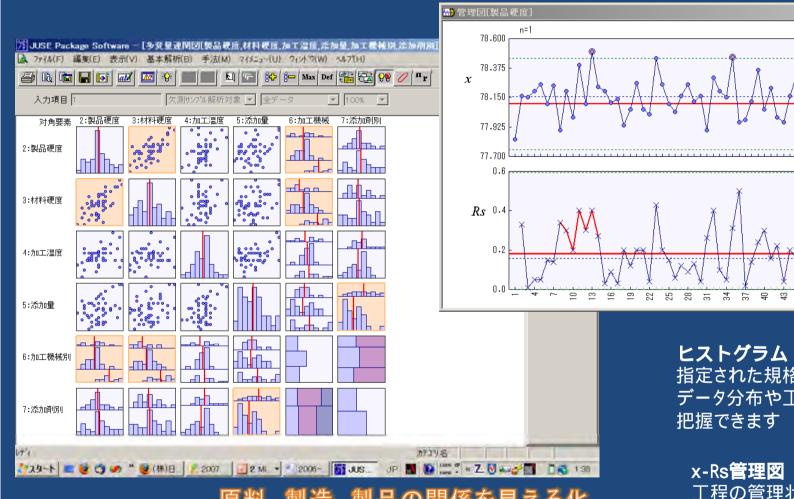
工程管理値の妥当性検証

バリデーション適用対象と統計手法

適用対象	適用統計手法
工程の安定性や異常値チェック	「管理図」,「ヒストグラム(工程能力指数Cp)」「SPC」 「多変量連関図」
試験精度の分析	計測器のキャリブレーション,精度分析,「MSA ゲージR&R」「検定と推定」
要因分析(重要特性,要因,予測)	「回帰分析」,「実験計画法」,「タグチメソッド」 「検定と推定」,「応答曲面法」など 「特性要因図」,「連関図」,「系統図」
リスクマメネジメント	「FMEA」, HAZOP, FTA, 「親和図」, 「パレート図」, 「ワイブル解析」

「」内の統計手法はStatWorksにある.

品質特性と要因間の関係一覧図:多変量連関



原料,製造,製品の関係を見える化

多孪量連闡図

品質特性間の因果関係を外観するとともに統計的に問題のある箇所を 瞬時に把握できます

指定された規格にもとづき データ分布や工程能力を

群の残り=0

UCL:78.450

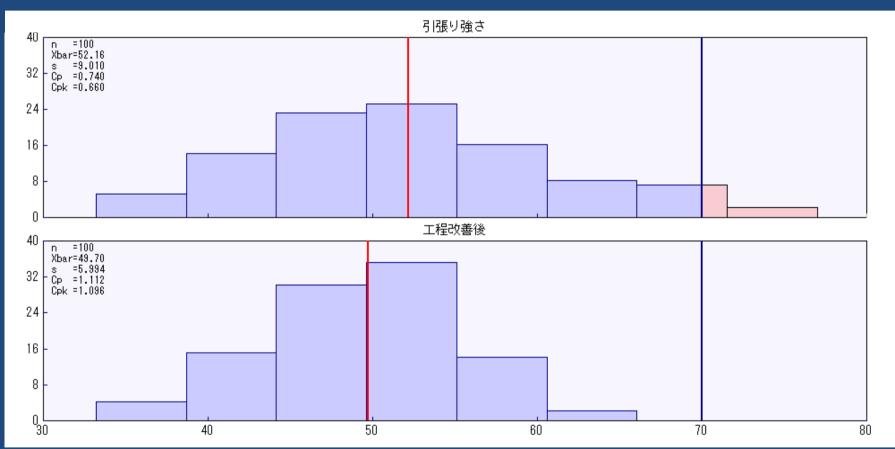
CL:78.100

UCL:0.594

CL:0.182 ML :0.160

工程の管理状態を各種の 異常判定ルールにもとづ き迅速に把握できます

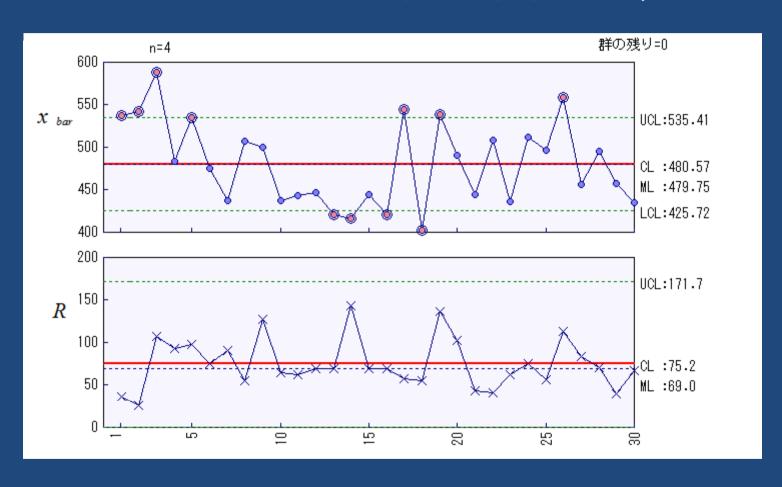
製品の異常をチェック: ヒストグラム, Cp 材料, ライン, 改善前後で差があるか



工程改善後, Cpは0.740から1.112にアップしている.

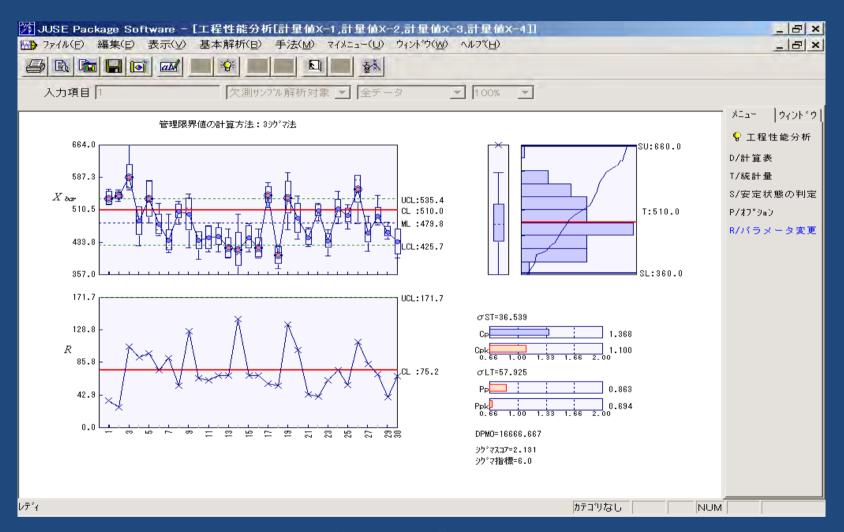
No	変数名	引張り強さ	工程改善後		
6	引張り強さ		0.025*		
8	工程改善後	0.000**			
表右上:「平均値の差の検定」P値(両側)(t 分布,両側検定) 表左下:「等均値の差の検定」P値(2*上側)(F 分布,両側検定)					

工程は定常的で同じ結果を生み出して いるか : 管理図でチェック



管理限界線外や連の異常が出ている

SPCで工程能力と安定性を同時チェック:SPC



管理状態とは不良で出ておらず(Cp),ばらつきがない状態(異常がない)である. 工程の安定状態を検証するとともに,工程能力Cp,Cpkをチェックする

注射剤の無菌性の評価サンプルサイズの導出

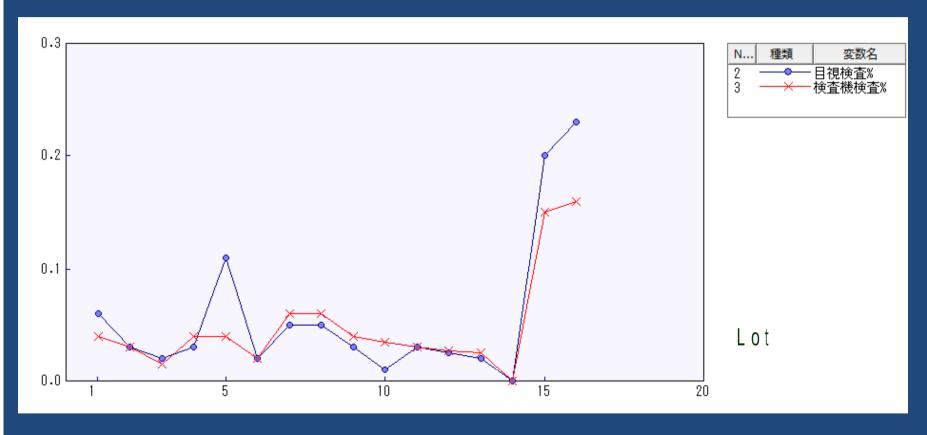
• 母集団ロット内で微生物が存在する汚染率Pとすると, n本の培地充填テストのうち1本が陽性となる確率は

P(n 1) = 1-P(n=0)
= 1-(1-0.0001)
10000

= 1-0.368=0.632

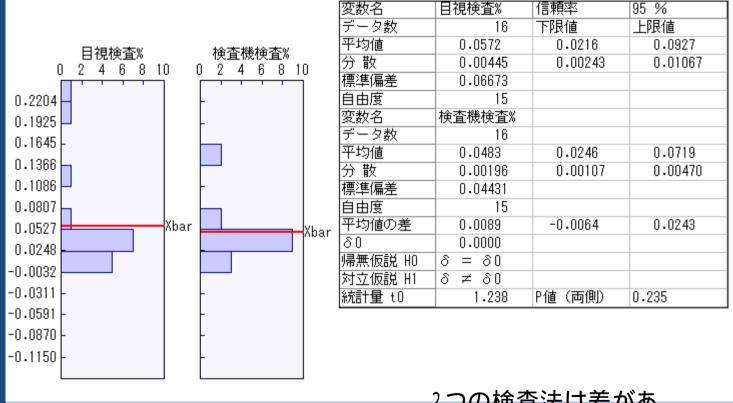
したがって,0.1%の汚染率を信頼確率95%以上にする場合には何本の培地充填テストが必要か.

2つの検査法の比較



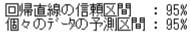
対応があるデータの検査比較(16ロットの1万本抜取検査比較 目視,検査機)

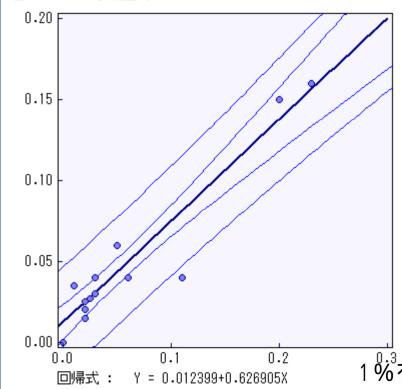
対応がある平均値の差の検定



仮説HOは有意水準1%で棄却されない(1.238 < 2.947) 仮説HOは有意水準5%で棄却されない(1.238 < 2.131) 2つの検査法は差があ るとは言えない.

目視検査と検査機検査との回帰分析





項目	横軸	縦軸
変数番号	2	3
変数名	目視検査》	検査機検
データ数	16	16
最小値	0.000	0.000
最大値	0.230	0.160
平均値	0.0572	0.0483
標準偏差	0.06673	0.04431
相関係数	0.944	
回帰定数80	0.012	
回帰係数1次81	0.627	
t値(β1=1.000)	6.376	
P値 (&1, 両側)	0.000	
t値(β0=0.000)	2.455	
P値(80,両側)	0.028	

相関係数は0.944で高いが,

____ 5%有意で切片 = 0とは言えない 1%有意で回帰係数は1.0とは言えない

両者の検査結果の分割による検討

(母不良率の差による検定・推定)

AB試料個数1607081088235不良個数97464

不良率の差 0.000 95%信頼区間 0.000 0.000

帰無仮説 HO: PA = PB 対立仮説 H1: PA ≠ PB

統計量 u0 2.973 (P値(両側) = 0.003)

仮説H0は有意水準1%で 棄却される 仮説H0は有意水準5%で 棄却される 逆正弦変換 で解析しました

目視検査と検査機検査では不良率は同じではない.

(株)日本科学技術研修所 JUSE-StatWorks/V4.0の親切なサポートと安心サービス

テクニカルサポー ト, 保守契約

受託研修 各種セミナー 手法,活動指導

日科技連や大学での講義演習で採用

StatWorks

単品, ネットワ ーク版, 日・ 中・英語版 システム開発 (カスタマイズ)

市場No.1製品 解説書や書籍

データ解析 (臨床試験, 意識調査等)

JUSE-StatWorks/V4.0 豊富な導入実績 10万セット

早稲田大学,東京理科大学,玉川大学,東海大学,千葉工大など

(財)日本科学技術連盟の品質管理ベーシックコース、多変量解析コース,実験計画法コースなどの標準SQC教材,中部品質管理協会でも採用.AOTS,JICA,総理府統計局

専用ホームページ



最後に

1. パリデーション管理を強化するためには,工程の安定性やばらつきの評価・検証が必要



2. 統計的方法が有効 管理図, ヒストグラム, 層別, 検定と推定 ゲージR&R, SPC, 多変量連関図



3.日本で最も実績のある品質管理支援システム JUSE-StatWorks/V4.0を是非ご活用ください. 掲載されている著作物の著作権については、制作した当事者に帰属します.

著作者の許可なく営利・非営利・イントラネットを問わず、本著作物の複製・転用・販売等を禁止します.

所属および役職等は、公開当時のものです.

■公開資料ページ

弊社ウェブページで各種資料をご覧いただけます http://www.i-juse.co.jp/statistics/jirei/

■お問い合わせ先

(株)日科技研 数理事業部 パッケージサポート係 http:/www.i-juse.co.jp/statistics/support/contact.html